



MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG
(ex artikel 34 Reglement van Orde)

Indiener: Maurice Gransier (DOS)

Ondersteuners: Noud Claessens (SB), Semna Rouschop (VVD)

Motie van afkeuring – Werkwijze Rijkswaterstaat bij de brug in Urmond

De gemeenteraad van Stein, in vergadering bijeen op 25 september 2025,

Stelt vast dat:

- De brug in Urmond per 1 januari 2026 niet meer gebruikt mag worden, omdat Rijkswaterstaat jarenlang heeft verzuimd het noodzakelijke onderhoud uit te voeren;
- De gemeente Stein al sinds 2017 in gesprek is met Rijkswaterstaat over de staat van de brug, en sindsdien structureel aan het lijntje is gehouden zonder duidelijke besluiten, oplossingen of communicatie;
- De gemeente nu voor een voldongen feit wordt gesteld: een langdurige afsluiting van de brug zónder serieus alternatief, zónder draagvlak en zónder overleg;
- Rijkswaterstaat van plan is om na week 50 van 2025 te starten met werkzaamheden aan de brug, met een verwachte duur van 18 maanden;
- Dit betekent dat Urmond mogelijk gedurende twee opeenvolgende jaren zwaar wordt geraakt in het sociaal-maatschappelijke leven, doordat belangrijke evenementen en activiteiten in het dorp tweemaal worden bedreigd in hun voortgang of doorgang;

En verder dat:

- Rijkswaterstaat heeft in eerste instantie niet alle wijken van Urmond en Berg aan de Maas geïnformeerd over de 18 maanden durende sluiting van de brug, waardoor een groot deel van de gemeenschap buitenspel werd gezet, ondanks dat ook zij zwaar worden geraakt;
- Pas ná het publiceren van de motie besloot Rijkswaterstaat alsnog álle inwoners uit te nodigen voor de bewonersbijeenkomst, waarmee de indruk wordt bevestigd dat transparantie en participatie niet vanzelfsprekend zijn, maar pas plaatsvinden onder publieke druk;
- Ook inwoners van Oud-Urmond en een gedeelte van Berg aan de Maas pas tijdens het zomerreces van de raad zijn geïnformeerd en de informatieavond pas ná het reces plaatsvindt;
- De gemeenteraad hierdoor expres buiten spel is gezet en geen enkele mogelijkheid had om vooraf te reageren;
- Deze motie daarom pas ná het reces kan worden ingediend, iets wat het democratisch proces ondermijnt;
- RWS weigert om zelfs maar één alternatief voor fietsers en voetgangers te realiseren, zoals een pontje of tijdelijke brug;
- Terwijl Rijkswaterstaat in andere regio's wel degelijk zulke oplossingen heeft geboden;
- Een werkgroep met betrokken inwoners, die bereid was constructief mee te denken, uiteindelijk volledig is genegeerd;
- Eerdere moties en signalen uit de gemeenteraad zijn stelselmatig afgewezen of op de lange baan geschoven, zonder inhoudelijke onderbouwing;

Overwegende dat:

- Rijkswaterstaat stelselmatig faalt in haar verantwoordelijkheid, samenwerking en communicatie;
- De werkwijze van RWS onprofessioneel, onbetrouwbaar en respectloos is richting inwoners, bestuur en gemeenschap;
- De volledige verantwoordelijkheid én schuld voor deze situatie bij Rijkswaterstaat ligt;
- Het vertrouwen in Rijkswaterstaat bij inwoners, ondernemers en bestuurders nagenoeg volledig verdwenen is;

Spreekt uit dat:

- De gemeenteraad het gedrag en de werkwijze van Rijkswaterstaat in deze kwestie volledig afkeurt;
- De raad zich genegeerd, buitengesloten en misleid voelt door een rijksdienst die geen oog heeft voor de maatschappelijke impact van haar handelen;

En roept het college op om:

- Deze motie van afkeuring met urgentie, kracht en duidelijkheid te overhandigen aan Rijkswaterstaat, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en de Tweede Kamercommissie I&W;
- Alles op alles te zetten om alsnog een oplossing voor fietsers en voetgangers af te dwingen — zoals een pontje of tijdelijke brug;
- Er bij Rijkswaterstaat op aan te dringen in gesprek te blijven met inwoners, ondernemers en verenigingen om samen manieren te vinden om de schade en overlast zoveel mogelijk te beperken;

En gaat over tot de orde van de dag.

Maurice Gransier
(Fractie DOS)

Noud Claessens
(Fractie SB)

Semna Rouschop
(Fractie VVD)