

Stadhouderslaan 200  
Postbus 15  
6170 AA Stein  
T +31 (0)46 435 93 93  
info@gemeentestein.nl  
[www.gemeentestein.nl](http://www.gemeentestein.nl)

BTW NL 0017.31.105.B.02  
KvK 5198 4997 0000  
IBAN NL20 BNGH 0285 008 110  
BIC BNGH NL2G

Fractie CMB

Datum: 3 januari 2024  
Uw kenmerk: -  
Zaaknummer: 20231207145276  
Behandeld door: B. Lemmens, D. Bours  
Betreft: Beantwoording raadvragen Hemelbeek, Slakweg

Geachte fractie,

Naar aanleiding van uw vragen ex artikel art. 155 lid 1 Gemeentewet jo. art. 42 Reglement van Orde over de Hemelbeek en over de reconstructie van de Slakweg in Elsloo doen wij u hierbij de antwoorden toekomen.

## **SITUATIE HEMELBEEK**

*"In het Elslooërbos (Natura 2000-gebied) stroomt, zoals u wel bekend, onder meer de Hemelbeek. Deze beek zorgt al een aantal jaren voor de nodige wateroverlast in het gebied, zie bijgevoegde recente foto's waaruit valt af te leiden dat het wandelgebied tussen de Kromme Dijk en de Duuker ontoegankelijk is voor wandelpubliek door overstroming van de Hemelbeek.*

*Aangezien het een uniek natuur- en wandelgebied betreft waarin Stein zich onderscheidt van andere gemeenten, is ook de gemeente Stein gebaat bij een goed onderhouden en toegankelijk bosgebied, u zult dat vast met ondergetekende eens zijn.*

*Het gebied is echter niet in eigendom van de gemeente, maar grotendeels van Staatsbosbeheer. Ook heeft Waterschap Limburg een belangrijke rol in dit gebied. Zij hebben echter tot op heden nog geen (zichtbare) acties ondernomen om bovenstaande problematiek op te lossen, wel zou er inmiddels overleg zijn tussen beide instanties, waaraan ook de gemeente Stein deel zou nemen."*

*1. Sinds wanneer en op welke wijze bent u betrokken bij onderhavige problematiek en welke bijdrage hebt U tot op heden geleverd aan het bereiken van een oplossing?*

De gemeente Stein ondervindt dat sinds enige tijd met enige regelmaat wateroverlast en verminderde begaanbaarheid ervaren wordt in het betreffende wandelgebied tussen de Kromme Dijk en de Duuker door wandelaars en passanten over de weg. De vernatting hangt mede samen met het Grensmaasproject. De opvulling van de nabijgelegen grindwinlocatie 'Aan de Geul' is met de kleiige toplaag van die locatie gebeurd. Hierdoor is een zogenaamd kleischerm gecreëerd dat zorgt voor een opstuwung van het grondwater aan de oostelijke zijde van dat kleischerm, aan de voet van het Elslooërbos.

De gemeente is weliswaar wegbeheerder maar ter verbetering van de waterhuishouding is de gemeente afhankelijk van andere instanties. Staatsbosbeheer is grondeigenaar van dit deel van het Bunder- en Elslooërbos en Waterschap Limburg is beheerder van de watergang Hussenbeek. Tot op heden hebben overleggen met Staatsbosbeheer plaatsgevonden wat heeft geleid tot de duiding van de oorzaken van de huidige situatie en een mogelijke oplossingsrichting.

*2. Strikt genomen moeten de wandelaars zich een weg door de modder zoeken, op een pad dat door een meertje en moerasgebied loopt. Welk standpunt neemt het College dienaangaande in, is dit naar uw standpunt een correcte inrichting van het wandelgebied?*

Door de vernatting van de wandelpaden wordt een deel van de wandelroute door gebruikers als niet meer goed begaanbaar ervaren, hetgeen de gemeente onderschrijft. Daarom heeft de gemeente reeds meerdere malen met Staatsbosbeheer contact gehad om samen met Waterschap Limburg tot een oplossing te komen.

*"Uit navraag bij deskundigen op dit vlak is gebleken dat afwatering via de Hussenbeek door middel van een afsluiter een toereikende oplossing is. Het gebied kent meerdere afsluiters – in eigendom van Staatsbosbeheer – die door het Waterschap worden bediend."*

*3. Is deze oplossing al bij het overleg ter tafel gekomen? Zo ja, is er bereidheid om tot uitvoering dienovereenkomstig over te gaan? Zo nee, bent u bereid om deze oplossing bij Staatsbosbeheer respectievelijk Waterschap Limburg aan te dragen?*

In overleg tussen gemeente Stein en Staatsbosbeheer is eensgezind voornoemde oplossingsrichting ter verbetering van de waterhuishouding ter sprake gekomen. Deze oplossingsrichting dient te zijner tijd te worden voorgelegd aan Waterschap Limburg. Indien deze beheermaatregel zal worden gerealiseerd, zal Staatsbosbeheer gaan monitoren welk effecten deze beheermaatregel heeft op de begaanbaarheid van de wandelpaden.

*"Ondertussen breidt de problematiek zich verder uit, waarbij ook wateroverlast nabij de Oostelijke Kanaalweg valt te constateren. Als gevolg waarvan de berm langs deze nogal smalle weg drassig en instabiel wordt. Ook bereikt het water een deel van het asfalt. Bij vorst, zoals thans in deze winterperiode aan de orde, veroorzaakt dit gladheid op een (grotendeels onverlichte) weg waar een maximumsnelheid van 60 km per uur wordt gehanteerd. De wateroverlast vormt daarmee gevaarstelling voor weggebruikers van de Oostelijke Kanaalweg. Ingeval bestuurders met de wielen van hun voertuig in aanraking komen met ijs dan wel het water en de macht over het stuur verliezen, zijn de nadelige gevolgen aanzienlijk."*

*4. De Gemeente Stein dient, als wegbeheerder, er zorg voor te dragen dat de openbare weg in goede staat verkeert en de veiligheid van weggebruikers niet in gevaar wordt gebracht, anders kan zij aansprakelijk worden gesteld voor de schade die daardoor teweeg wordt gebracht. Welke maatregelen gaat u nemen om ervoor te zorgen dat het water, afkomstig uit de Hemelbeek door reeds vermelde wateroverlast, de openbare weg niet meer op stroomt en binnen welk tijdsbestek?*

Het gebied wordt op sommige punten onderbroken door een talud dat tevens als waterkering fungeert. Het eerste deel voor de taludvorming waar de overlast wordt ervaren, is voorzien van een duiker die afwatert op de watergang aan de overzijde van de weg. Deze duiker watert af op de watergang ten westen van de Oostelijke Kanaalweg, de Hussenbeek. Het niveau van het water is in dit deel significant lager vergeleken met het deel zoals weergegeven is op de locatie zoals weergegeven op de foto's in bijlage 2 van uw vragen. In dit deel, waar het water tot het straatniveau komt, zit momenteel geen duiker.

Staatsbosbeheer heeft toestemming gegeven om in dit deel een water afvoerende duiker aan te laten leggen. Een onderzoek tot deze mogelijkheid en een hierop volgend akkoord van het



Waterschap Limburg is nog benodigd. De te treffen maatregel zal worden gemonitord door Staatsbosbeheer om te kijken of de wandelpaden beter begaanbaar worden.

*5. Gezien het feit dat de overlast (met name) wandelende inwoners van de gemeente Stein treft, die op deze wijze worden belemmerd in het recreëren. Staat Uw College er welwillend tegenover om – in samenwerking met de NV Theodora – te bezien of er een geste kan worden gedaan in financiële zin dan wel in producten of diensten en met die intentie met Staatsbosbeheer om tafel te gaan? Dit teneinde de perikelen die zich aldaar voordoen op te lossen. Refererend aan de bereidheid die reeds is uitgesproken om ook (mede) onderhoud in de jaagpaden van Rijkswaterstaat te verrichten, zou ook de gemeente Stein en/of de NV Theodora hier een helpende hand kunnen bieden ten gunste van onze inwoners.*

In eerste instantie zullen oplossingsrichtingen en daarbij behorende financiële ondersteuning gezocht worden binnen de samenwerking van de eigenaren en beheerders van het betreffende gebied, te weten de gemeente Stein, Staatsbosbeheer en Waterschap Limburg. Een mogelijke bijdrage van NV Theodora zal - indien noodzakelijk- te zijner tijd in beraad worden genomen, maar is nu niet aan de orde. Ons streven is om eerst overeenstemming te bereiken over een oplossing.

Kort samengevat: wij erkennen het door u beschreven probleem van de wateroverlast langs het wandelpad aan de Hemelbeek richting Duuker, het nabijgelegen moerasgebied en aan de Oostelijke Kanaalweg, en streven op korte termijn naar een passende oplossing die wordt onderschreven door alle betrokken partijen.

## **VRAGEN OVER RECONSTRUCTIE SLAKWEG**

*"Op 5 oktober 2023 heeft Uw College een beschikking op aanvraag (van 18 juli 2023) onder zaaknummer Z2023- 00000194 genomen waarbij toestemming is verleend tot het kappen van de bomen aan de toegangslaan van het Kasteelpark in Elsloo."*

### **Algemeen standpunt**

Tegen voornoemd besluit loopt momenteel een bezwaarprocedure. Zoals te doen gebruikelijk zijn wij terughoudend bij de beantwoording van raadsragen zolang deze juridische procedure nog loopt. Enerzijds om de bezwaarprocedure ordentelijk te laten verlopen, anderzijds om ons procesbelang en onze procespositie niet te schaden.

*6. Dit besluit heeft tot de nodige reuring onder een significant deel van onze inwoners in Elsloo geleid. De kern daarvan was bezorgdheid en frustratie over de toekomst van dit beeldbepalend onderdeel van het gebied. Bent u bekend met deze signalen?*

Er zijn zes bezwaarschriften ingediend tegen de kapvergunning voor de laanbeplanting van de Slakweg/ reconstructie laanbeplanting Slakweg.

*7. Welk participatietraject is doorlopen alvorens Uw College het besluit als zodanig heeft genomen.*

Stichting Limburgs Landschap is sinds 2019 bezig met de opwaardering van de historische buitenplaats Elsloo. De reconstructie van de laanbeplanting aan de Slakweg betreft het sluitstuk van het gehele project. Dit betreft een Leaderplus-subsidieproject waarvan de gemeente Stein, de NV Theodora, Stichting Limburgs Landschap en het Jurgensfonds cofinancierders zijn en dus ook betrokken bij de reconstructie.

Stichting Limburgs Landschap heeft in de voorbereiding van dit project overleg gepleegd met direct belanghebbende partijen: IVN Elsloo, NV Theodora, Historiehuis van de Maasvallei,



Parkcommissie en de exploitant van kasteel Elsloo. Voornoemde partijen vertegenwoordigen een aanzienlijke achterban in de gemeenschap van Elsloo. Met een delegatie van IVN Elsloo is Limburgs Landschap ter plaatse gaan kijken om het nut en de noodzaak van de laanreconstructie toe te lichten. Verder zijn er twee publicaties vooraf verschenen van Stichting Limburgs Landschap en is informeel gesproken met een aantal bezwaarmakers om de achtergrond van dit besluit nader te duiden.

*8. Welk participatietraject zou er met inwerkingtreding van de Omgevingswet genomen moeten worden indien de initiatiefnemer soortgelijke aanvragen als binnen of buitenplanse omgevingsplanactiviteit zou indienen?*

Onder de Omgevingswet is participatie een vast aanvraagvereiste, hetgeen ten tijde van de aanvraag niet het geval was. De kap van bomen valt niet in een categorie waarvoor uw Raad de lijst voor verplicht participatie heeft vastgesteld.

*9. Welke afspraken zijn met de aanvrager gemaakt in het kader van het betrekken van omwonenden en andere belangstellenden, nadat de toestemming tot kap is verleend?*

Wij wachten de uitkomst van de bezwaarprocedure af.

*10. Vanaf wanneer was Uw College bekend met de plannen van aanvrager?*

De reconstructie van de laanbeplanting van de Slakweg als onderdeel van de opwaardering van historische buitenplaats Elsloo is sinds c.a. 2020 bekend. Limburgs Landschap heeft op 10 januari 2023 in een presentatie de plannen aan uw Raad toegelicht in een toerismeconferentie.

*11. Bent u bekend met het feit dat het rapport 'Reconstructie Laanbeplanting Slakweg' van aanvrager dateert van 22 maart 2021?*

Ja daar is het College van op de hoogte.

*12. Waarom is van aanvrager niet verlangd dat hij de tussenliggende periode (maart 2021 – oktober 2023) niet gebruikt voor actieve communicatie met belanghebbenden?*

Zie antwoord op vraag 7.

*13. Deelt u de opvatting van CMB dat een significant deel van onze inwoners in Elsloo op enigerlei wijze verbonden is met het Kasteelpark en al het groen dat daaromheen ligt, op basis waarvan terughoudend dient te worden omgegaan met van oudsher beeldbepalende onderdelen binnen dit gebied?*

De achterliggende reden en noodzaak van de laanreconstructie en het uiteindelijk resultaat naar de toekomst toe maakt expliciet onderdeel uit van de bezwaarprocedure.

*14. Deelt u de opvatting van CMB dat voor zover veranderingen binnen dit gebied noodzakelijk zijn, vooraf belangstellende inwoners de gelegenheid geboden moeten krijgen op bijvoorbeeld een informatiebijeenkomst, georganiseerd vanuit de aanvrager, voor inzicht in de plannen, nadere toelichting en antwoord op vragen? Daarmee kan de thans ontstane ruis op de communicatie worden voorkomen.*

Zie antwoord op vraag 7.



*15. Alvorens u op 5 oktober 2023 hebt besloten, hebt u op 13 september 2023 de beslistermijn verdaagd. Wat is de reden van deze verdaging geweest?*

De procedure heeft langer geduurd vanwege stikstofberekeningen in relatie tot het nabijgelegen Natura2000 gebied.

*16. Ziet u aanleiding om het participatiebeleid, dat onder de nieuwe Omgevingswet in werking treedt, naar aanleiding van dit incident bij te stellen? Zo ja, op welke onderdelen? Zo nee, waarom niet?*

Nee, in de situatie ten tijde van de vergunningverlening was participatie vooral vrijwillig. Sinds 1 januari 2024 is participatie als aanvraagvereiste verankerd in de Omgevingswet en is ook het Steinse Participatiebeleid pas in werking getreden. Beide situaties van voor en na de Omgevingswet zijn aldus niet met elkaar te vergelijken.

Tenslotte is naar ons oordeel geen sprake van "een incident" en betekent het toepassen van participatie niet dat er nooit meer tegenstand tegen een project zal zijn of dat er geen bezwaar en beroep meer zal worden ingediend.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Stein,  
namens dezen,

Wethouder sport, cultuur, recreatie en toerisme en duurzaamheid  
mw. R.C.M. van Mulken-van Lingen

