

Maastricht 16 januari 2025
AWP-fractie Waterschap Limburg

Vragen ex art 35 RvO AB WL aan het DB van het Waterschap Limburg over een kennelijk onjuiste voorstelling van zaken in de beantwoording op 21 november 2024 van art 35 vragen over de wateroverlastproblematiek van de Hemelbeek - bestemd voor schriftelijke beantwoording

Bijgevoegd: Recente raadsvragenbeantwoording met feitenbijlage van het college van B en W van Stein aan de raadsfractie CMB

Geacht Dagelijks Bestuur,

Recent beantwoorde het college van Stein raadsvragen van de fractie CMB over de Hemelbeek. Wij voegen deze beantwoording bij, inclusief de in de beantwoording vermelde bijlage met data.

De beantwoording van het college bij vraag 3 in deze raadsvragen geeft een feitenrelaas welke compleet tegenovergesteld is aan het antwoord op art 35 vragen dat uw DB aan mij gaf op 21 november 2024:

“Het Waterschap Limburg stelt in de beantwoording van de vragen met onderwerp Wateroverlast bij de Hemelbeek in het Elsloërbos in de gemeente Stein d.d. 21 november 2024 dat “het waterschap de gemeente Stein en Staatsbosbeheer met elkaar in contact gebracht en geadviseerd over te nemen maatregelen.”

Dit berust totaal niet op de waarheid volgens het College van Stein.

In bijlage 1 zijn de data weergegeven waarop gemeente Stein getracht heeft Staatsbosbeheer en Waterschap Limburg bij elkaar te brengen voor een plenair overleg op ambtelijk niveau.

Waterschap Limburg heeft tot op heden nooit het initiatief genomen om voornoemde partijen met elkaar in contact te brengen. Uit het bestuurlijk overleg d.d. 8 januari jl. heeft Waterschap Limburg aangegeven dat het Waterschap Limburg in haar beantwoording van voornoemde vragen aan het Dagelijks Bestuur doelt op het initiatief sinds 2019. Echter is voornoemd initiatief noch ambtelijk noch bestuurlijk bekend bij gemeente Stein. Dit laat onverlet dat het Waterschap Limburg heeft onderschreven dat gemeente Stein recentelijk het initiatief heeft genomen conform bijlage 1. De oplossingsrichtingen van het Waterschap Limburg zijn ter kennisgeving aangenomen. Het Waterschap is bevoegd om de voorgestelde oplossingsrichtingen te realiseren en te financieren, maar het Waterschap weigert dit.

Dit laat onverlet dat gemeente Stein het initiatief neemt om te komen met lange termijn maatregelen in samenspraak met Waterschap Limburg en Staatsbosbeheer. Na meerdere ambtelijke contactmomenten met voornoemde partijen heeft gemeente Stein op 8 januari jl. op bestuurlijk niveau naar oplossingen gezocht met Waterschap en Staatsbosbeheer. De voornoemde partijen onderschrijven allemaal de ernst van de problematiek en gaan gezamenlijk optrekken voor enerzijds een aanvullende korte termijn maatregel, namelijk de aanleg van de afvoerconstructie onder de weg op de Hussebeek en anderzijds het opstellen van een integrale visie voor de langere termijn.”

Einde citaat.

Vraag 1: Hoe verklaart uw DB dat in de beantwoording van 21 november 2024 aan mij een compleet tegenovergestelde weergave wordt gegeven als die nu door het college van Stein wordt gegeven aangaande het initiatief dat het Waterschap zou hebben genomen (het college stelt: “Dit berust totaal niet op de waarheid”)?

Vraag 2: Heeft er op 8 januari jl. bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de gemeente Stein?
Zo ja, wie heeft dat gevoerd namens het DB en is daarin van de zijde van het Waterschap aangevoerd dat in de beantwoording van 21 november 2024 aan mij wordt bedoeld op een initiatief sinds 2019?
Zo ja, hoe valt te verklaren dat het college van Stein stelt dat zulk een initiatief noch ambtelijk noch bestuurlijk bekend is bij gemeente Stein?
Kunt u aan mij gedocumenteerd aangeven welk proces u in dezen doorlopen heeft?

Vraag 3: Klopt het door het college van Stein in zijn beantwoording gestelde "Dit laat onverlet dat het Waterschap Limburg heeft onderschreven dat gemeente Stein recentelijk het initiatief heeft"?

Zo nee, wat is uw weergave?

Vraag 4: Het college van Stein stelt in zijn beantwoording aan de raadsfractie CMB: "De oplossingsrichtingen van het Waterschap Limburg zijn ter kennisgeving aangenomen. Het Waterschap is bevoegd om de voorgestelde oplossingsrichtingen te realiseren en te financieren, maar het Waterschap weigert dit."

Welke oplossingsrichtingen van het Waterschap zijn aangedragen door u en en klopt het dat uw DB weigert voorstellen te realiseren en te financieren? Zo ja, om welke maatregelen gaat het concreet en wat is de reden deze niet te willen realiseren?

Vraag 5: Het college van Stein stelt in zijn beantwoording: "De voornoemde partijen onderschrijven allemaal de ernst van de problematiek en gaan gezamenlijk optrekken voor enerzijds een aanvullende korte termijn maatregel, namelijk de aanleg van de afvoerconstructie onder de weg op de Hussebeek en anderzijds het opstellen van een integrale visie voor de langere termijn."

Onderschrijft uw DB deze uitkomst van het bestuurlijk overleg?
Zo nee, wat is uw weergave van de uitkomst van het bestuurlijk overleg?

Vraag 6: Hoe snel wordt de afvoerconstructie onder de weg op de Hussebeek gerealiseerd?

Vraag 7: Hoe en op welke termijn krijgt het opstellen van een integrale visie voor de langere termijn vorm, wat is hierin de concrete intentie en inzet van uw DB teneinde tot fundamentele oplossingen van de wateroverlastproblematiek van en rond de Hemelbeek te komen?

Vraag 8:
In de beantwoording van het College van B&W d.d. 7 januari 2025 onder vraag 1 zijn een aantal noodmaatregelen uiteengezet. Na een recente beoordeling op locatie kan worden geconcludeerd dat deze noodmaatregelen het beoogde effect nog niet hebben bereikt. Ergo, het waterpeil is niet gedaald en bevindt zich nog steeds op straatniveau.
Vraag: hoe beoordeelt Uw DB dit? Welke noodmaatregelen zijn in uw optiek efficiënter om op korte termijn te nemen? Bent u bereid om daarover op korte termijn het gesprek te initiëren met SBB en de gemeente Stein en bent u tot slot ook bereid om bij de uitvoering een actieve rol in te nemen waarbij ook wordt bijgedragen aan de kosten van herstel?

Vraag 9: Wanneer is de zandvang voor het laatst geïnspecteerd? Gelieve afschrift van dit inspectierapport bij de beantwoording mee te sturen.

Vraag 10: Wanneer wordt de zandvang opnieuw geledigd?

Vraag 11: Hoe verklaart u het dat indien en zodra de zandvang is geledigd, het waterpeil zakt en de problematiek (in ieder geval een aantal weken) is opgelost?

Vraag 12.

Waarom wordt in lijn met vraag 11, de zandvang niet frequenter geledigd? Zulks in het kader van de onderhoudstaak die is belegd bij het waterschap.

Met vriendelijke groet,

Marja Hilders, fractievoorzitter AWP in het Waterschap Limburg
Tel: 0614577742