

## POLITIEKE CULTUUR STEIN



illustratie Berend Vonk

# Wachten is niet de keus

**Raad en college van Stein zetten in 2014 na verschijning van het Berenschot-rapport een traject tot verbetering van de bestuurscultuur in. Dat stagneerde. Frans van der Avert (D66) legt uit waarom hij met Julie Meijers (DOS), Jose Ie (PvdA) en Gina van Mulken (G!na) er weer vaart in probeert te krijgen.**

door Eric van Dorst

**De start van de raad met een tweedaagse conferentie in Vaalsbroek in oktober 2014 was veelbelovend en ook daarna volgde een aantal intensieve bijeenkomsten. Dat allemaal is toch zeker niet voor niets geweest?**

„Deze burgemeester heeft na het uitkomen van het rapport meteen de handschoen opgepakt en een conferentie in Vaalsbroek georganiseerd voor raad en college met het doel het functioneren van de raad te verbeteren. Het resultaat daarvan was op dat moment heel positief. Maar nadien is over het hoofd gezien de resultaten te borgen. We moesten dus opnieuw van start. Ik heb er ook op gewezen dat het van de zotte zou zijn als de raad, na verschijning van het rapport Berenschot en het reorganiseren van de

hele ambtelijke organisatie, zou willen ontkennen dat er aan de raad iets schort. Dan maken we ons ongelofelijk ongelooftwaardig en daar hoed ik voor.”

**U vormde met drie andere raadsleden een initiatiefgroep cultuurverbetering. Waarom? En heeft u zelf wel recht van spreken?**

„Vanaf het moment dat ik toetreden ben tot de raad heb ik me ingespannen om de bestuurscultuur in Stein aan de orde te stellen. Dat is zo gebeven omdat er wel iets veranderd is maar toch nog veel te doen is. Ik vind wel dat ik recht van spreken heb omdat ik me altijd constructief heb opgesteld en dit thema mee gedragen heb, ook als daar weerstand tegen was. Dat is algemeen bekend en geaccepteerd. Maar ook ik ben uitermate benieuwd naar externe feedback om-

dat ik waarschijnlijk ook nog wel wat verbeteringen kan aanbrengen in mijn functioneren.”

**Wat zijn de plannen om het schip weer vlot te trekken?**

We stellen voor om via zaken als een alternatieve commissiestructuur en aandacht voor inhoudelijke thema's de bestaande patronen te doorbreken en het denken over vernieuwing op gang te brengen, zonder dat er dreiging van uitgaat. Ook vragen we externe ervaringsdeskundigen ons functioneren kritisch te bekijken en daarover te adviseren.”

**Er komt een observator voor de raad. Wat moeten we ons daarbij voorstellen?**

„We willen externe ervaringsdeskundigen zonder binding met de Steine situatie kritisch met ons mee laten kijken en advies laten uit-

brengen over mogelijke verbeteringen. Jezelf een spiegel voorhouden is erg nuttig en nodig maar soms ook bedreigend. Dat merk je nu al in de discussie in de raad hierover.”

**Moeten politici nu beter op hun woorden gaan letten?**

„Ik hoop dat de drive bij raadsleden om beter op hun woorden te letten vanuit een andere motivatie komt. Een observator zit niet primair met dat doel mee te kijken maar kan wel het woordgebruik in algemene zin aan de orde stellen.”

**De fractie SB wil niet meedoen, evenmin als Harry Govers, die vreesst te worden gemuilkorfd.**

„Dat is heel jammer maar we hebben na enig aandringen besloten ons nu vooral te richten op diegenen die wel willen verbeteren en dat op een zodanige manier te doen dat de anderen mogelijk op termijn alsnog willen aankoppelen. Wachten tot iedereen hierachter wil staan, betekent in de praktijk dat er niets gaat gebeuren. Daar kiezen we niet voor.”

**Sommigen zien de uitgesproken Govers als het grootste cultuurprobleem van de Steine politiek,**

**maar in een commissievergadering werd gewezen op andere negatieve krachten, ook binnen de coalitie. Deelt u die visie? En zo ja, licht dat eens toe.**

„Govers is een probleem in de raad door zijn opstelling en gedrag maar hij is zeker niet de enige die zou kunnen bijdragen aan een beter functioneren van de raad. Dat betreft zowel de raad zelf als het college. Met name op dit punt zou een externe deskundige een goede taak kunnen vervullen. Het werkt beter als zoets van buitenaf komt. Vreemde ogen dwingen.”

**De term gunfactor is binnen de oppositie in dit verband al vaker gebruikt. Wat wordt daarmee precies bedoeld?**

„In een gemeenteraad is een meerderheid nodig om besluiten te nemen. Maar voordat het zover is moet ieder van ons zijn inbreng kunnen leveren, zonder het gevoel te hebben dat men daarvoor geen belangstelling heeft. En je moet elkaar iets willen gunnen omdat dat met name in de oppositie zeer stimulerend werkt. Soms wordt een goed voorstel, afkomstig van de oppositie, genegeerd omdat het van de oppositie komt. Die mentaliteit

van *the winner takes it all* is zeker ook in Stein lang aanwezig geweest en mogelijk nog wel. Dan ontstaat er geen dialoog, een essentieel element in een democratie die zichzelf serieus neemt en een noodzaak om raadsleden positief te blijven motiveren.”

**Wat zijn uw eigen verwachtingen van de resultaten?**

„Het is een lange weg, maar we hebben geen alternatief en het is de moeite waard. Als ik terugkijk naar zes jaar geleden, dan zie ik dat het cultuurprobleem toen alleen mijn probleem was maar nu het probleem van de gehele raad is geworden. Dat is zeker winst. En meer winst en dus een beter bestuur ligt in het verschiet.”

**Berenschot voorzag herindeling als het niet snel beter zou gaan. Hoe groot is deze dreiging nu nog?**

„Als we doorgaan met op elkaar in te blijven hakken voorzie ik binnen niet al te lange tijd actie vanuit de provincie, die ons nauwelijkt volgt. Verbetering is noodzakelijk. Als we er niet in slagen de blik van binnen naar buiten te richten zullen de ontwikkelingen ons inhalen en schieten we in onze eigen voet.”