

Blaftaks schrappen zou ruim twee ton kosten

Afschaffing van de hondenbelasting in Stein zal de gemeente jaarlijks 211.735 euro kosten. Dat laat het college weten aan VVD-raadslid Frank Dassen, die om dit financiële inzicht heeft gevraagd.

DOOR ERIC VAN DORST | STEIN |

De VVD probeert in Stein al jaren de belasting op viervoeters afgeschaft te krijgen, maar heeft er in de raad nooit de handen voor op elkaar gekregen.

Wel is vorig jaar in de coalitie afgesproken dat de heffing voor vier jaar wordt bevroren. Het tarief in Stein (https://www.limburg-er.nl/cnt/dmf20181109_00079985/sittard-geleen-met-verhoging-blaftaks-tegen-de-trend-in) is met 88,45 euro overigens op Venlo (96,15 euro) na het hoogste in Limburg.

Verder legden DOS, SB, CDA en VVD vast dat bij financiële ruimte eerst de hondenbelasting zou worden verlaagd of helemaal afgeschaft. Dit laatste zou een gat in de meerjarenbegroting 2019-2022 slaan dat dan wel moet worden gedicht, zegt wethouder Natascha Wingelaar (Financiën, DOS). „Je hoort verhalen over afschaffing in andere gemeenten maar daarbij wordt nooit verteld hoe dat wordt gefinancierd.” In zo'n geval moet worden geschrapd in andere uitgaven of gaat een ander belastingtarief omhoog.

In zijn brief met vragen heeft Dassen erop gewezen dat meer - gemeenten de hondenbelasting afschaffen en een landelijk burgerinitiatief voor afschaffing 40.000 keer is ondertekend. In Limburg hebben acht gemeenten geen hondenbelasting meer. Daaronder het nieuwe Beekdaelen met Schinnen, waar een poging van de VVD om de belasting te beëindigen in 2015 nog mislukte.

In Sitard-Geleen werd vorig jaar de zogeheten blaftaks voor de eerste hond sterk verhoogd tot 88,20 euro. Dit gebeurde onder druk van begrotingstekorten. Maar ook in de stad is groeiende weerstand tegen de heffing. Een petitie ertegen werd begin dit jaar zo'n duizend keer ondertekend.

Raadslid Dassen heeft het Steins college ook voorgehouden dat hondenbelasting een gedateerd fenomeen is. Wingelaar beaamt dat de heffing stamt uit vervlogen tijden, toen er nog hondenkarren als transportmiddel werden ingezet, maar vroeger ook is gehanteerd om het aantal honden onder controle te houden en verspreiding van hondsdolheid te beperken. Tegelijk wijst ze de VVD'er erop dat bij het vaststellen van de herziene Gemeentewet in 1994 de wetgever het gemeenten mogelijk heeft gemaakt de heffing te laten voortbestaan, wat veruit de meeste ook hebben gedaan.

Wettelijk is bepaald dat het geen doelbelasting is en de baten behoren tot de algemene middelen. Wingelaar wijst erop dat uit de opbrengst ook voorzieningen voor honden en het handhaven van de regels voor bezitters worden bekostigd.